

## Conceptverslag externe evaluatie subsidieprocedure Maatschappelijke Agenda 2021

De subsidieprocedure van de MAG 2021 is op verschillende momenten met partners geëvalueerd:

- op 9 en 11 maart 2021 zijn er twee online bijeenkomsten georganiseerd, waar in het totaal 34 partners bij aanwezig waren.
- de online enquête, waar dezelfde vragen gesteld werden als in de bijeenkomsten, is daarnaast nog eens 20 keer ingevuld.

Onderstaand conceptverslag is op hoofdlijnen een beschrijving van de input die door partners gegeven is tijdens de bijeenkomsten en via de online enquête.

### 1. De subsidieprocedure in het algemeen

Partijen zijn wisselend tevreden over de subsidieprocedure. Positief is ervaren dat partners door de wijze van uitdraag gedwongen werden goed na te denken waar hun organisatie voor staat en waar hun meerwaarde ligt. Ook werd de begeleiding vanuit de gemeente meerdere malen als positief genoemd. Als aandachtspunten werden genoemd: een te ingewikkeld proces waarbij op voorhand de kaders duidelijker mogen zijn. Met name vanuit de kunst- en cultuursector werd getwijfeld of deze sector mee moest gaan in de MAG, gezien de aard van hun werkzaamheden.

*“Begeleiding en informatievoorziening vond ik erg positief. Ook de persoonlijke contacten met de accounthouder was een goede aanvulling om tot een goed voorstel te kunnen komen.”*

*“De nieuwe procedure kwam bij sommige subsidieontvangers over als administratieve rompslomp. Dit is deels onvermijdelijk, anderzijds kan hiermee misschien (nog) meer rekening worden gehouden.”*

*“Evaluatie blijft permanent noodzakelijk om de MAG tot een geolied proces te maken.”*

### 2. De inhoudelijke opdrachten

De evaluatie was duidelijk: er waren teveel opdrachten, waarbij de samenhang tussen de opdrachten werd gemist. Partijen hebben aangegeven dat zij het lastig vonden om hun activiteiten te plaatsen onder één opdracht, terwijl hun activiteiten bijdragen aan meerdere opdrachten.

*“Er zijn veel verschillende opdrachten. De werkzaamheden passen niet altijd binnen één opdracht, maar passen bij verschillende opdrachten. Dan liever één bedrag aanvragen en dan aangeven bij welke opdrachten de aanvraag past in plaats van inschrijven op verschillende opdrachten.”*

*“Samenhang tussen de opdrachten moet concreter.”*

*“Onduidelijke verwachting van de resultaten bij de indicatoren. Waar wordt precies op getoetst?”*

### 3. De aanvraag

Hoewel de begeleiding vanuit de gemeente goed was, was het doen van de aanvraag ingewikkeld. Met name voor kleinere vrijwilligersorganisaties vergde de aanvraag veel tijd. Het taalgebruik en het type informatie dat gevraagd werd bij de aanvraag, was lastig en ambtelijk. Grotere professionele organisaties gaven veelal aan dat de hoeveelheid werk goed in verhouding stond met het toegekende subsidiebedrag.

*“Het is van belang dat de administratieve handelingen in proportie staan tot de uitvoering. Ik merk dat deze balans bij de MAG weg is.”*

*“Tijdens het proces mogen de uitgangspunten of andere onderdelen niet (of beperkt) wijzigen.”*

*“Voor veel vrijwilligers (met name ouderen onder hen) is de aanvraagprocedure voor het jaar 2021 een uitdaging gebleken. Vaardigheid bij het opstellen van een verenigingsplan en handigheid bij het opzoeken van relevante informatie via internet is soms een uitdaging voor hen.”*

*“Leren van de vorige keer als input voor volgende aanvraag (continu verbeteren, zoals als aanvrager, als voor beoordelaar).”*

#### 4. De begeleiding /communicatie vanuit de gemeente

Begeleiding vanuit de gemeente is als positief ervaren. Vanuit de gemeente kan er nog meer ingezet worden op het proactief benaderen van partijen om te onderzoeken of er begeleidingsvraagstukken liggen. Ook in terugkoppeling na de gunning liggen er kansen tot verbetering door snel inhoudelijk met elkaar om de tafel te gaan (waarvoor is het bedrag precies toegekend, wat zijn de prioriteiten). Transparantie over toegekende bedragen is ook gewenst.

*“Goede informatievoorziening en betrokken ambtenaren. De mogelijkheid om onze aanvraag van tevoren te laten checken is gewaardeerd.”*

*“Ik had een pro-actievere inzet verwacht van onze accounthouder, gedurende het proces en misschien ook wel tijdens het beoordelingsproces.”*

*“De gemeente Katwijk moet zich opstellen als een werkgever die functioneringsgesprekken voert. Waar is men sterk in, waar blijft men achter en wat is er nodig om te verbeteren. Vervolgens kan de MAG Katwijk per organisatie ook een onderwerp vaststellen waarin de organisatie achter blijft. Daar moet dan in het eerstkomende subsidiejaar extra aandacht aan worden besteed.”*

#### 5. Samenwerking

Hoewel verschillende partijen al intensief met elkaar samenwerken, geeft de meerderheid van de partners aan dat de samenwerking met andere partijen uit het veld niet is toegenomen. Een reden hiervoor lijkt te zijn dat partners andere partijen niet gemakkelijk weten te vinden. Ook heeft corona hier een negatieve rol in gespeeld. Meer gericht communiceren voorafgaand aan de aanvraag over de partijen die in veld actief zijn, kan partijen helpen om elkaar beter kunnen vinden.

*“We zien dat de samenwerking toeneemt als professionals elkaar ontmoeten en elkaar beter leren kennen. Je verwijst makkelijker door als je die ander kent en vertrouwt. De gemeente kan dit ondersteunen en faciliteren.”*

*“Creëer een online platform waarin iedereen te vinden is met een korte omschrijving wat een opdrachtnemer doet.”*

*“Realiseer je eerst dat er al vrij intensief wordt samengewerkt. Samenwerken is een kwetsbaar proces gebaseerd op wederzijds vertrouwen en elkaar dingen gunnen. Als je dat wilt bevorderen dan moet je dat faciliteren. Het MAG-proces maakt het juist competitiever en werkt in die zin contraproductief.”*

*“Samenwerking is geen doel op zich, maar een middel.”*